

collectif

STOP EPR

ni à penly ni ailleurs

Après 50 ans de tout nucléaire, le réacteur EPR nous impose à nouveau plus de 50 ans de mensonges, incidents, accidents, dépenses, gaspillages, déni de démocratie. Accepterez-vous de nouveau cela ? Pour vous, vos enfants, petits-enfants ? Que leurs direz-vous quand l'impensable arrivera ? Après Three mile Island, Tchernobyl, Forsmark, le Tricastin ou la Belgique, il est plus que temps de réagir pour protéger le présent et préserver l'avenir.

Qu'est ce qu'un EPR ? L'EPR (Réacteur à eau Pressurisée Européen) est la 3^e génération de réacteur nucléaire. Il présente deux nouveautés : d'une part, un système de récupération du combustible en cas de fusion du cœur du réacteur. D'autre part, l'EPR utilise dans sa charge en combustible 30% de plutonium retraité (MOX), en complément de l'uranium. La durée de vie du plutonium est de 24000 ans. En cas d'accident majeur, la décontamination des zones touchées devient à peine envisageable...

AVEC EPR

L'EPR est une fausse solution pour l'emploi. Le fonctionnement de l'EPR ne garantit que peu d'emplois pérennes (environ 300)⁽¹⁾ pour un investissement colossal supérieur à **4 milliards d'euros**, sans parler des coûts astronomiques que nécessitera son démantèlement dans quelques dizaines d'années.

L'EPR est inutile. La France vend à l'exportation une partie de sa production en période normale (hors grand froid).

L'EPR n'assure pas l'indépendance énergétique. Les mines françaises d'uranium étant épuisées, nous exploitons des mines au Niger; la France se fournit également en Australie et au Canada. Le nucléaire est comme le pétrole, une énergie "fossile" : la France importe 100 % de l'uranium qu'elle utilise ! Lors des pics de consommation (froid, canicule...), la production insuffisante d'électricité d'origine nucléaire est complétée par celle des centrales fossiles (charbon) et par l'importation de l'étranger (Allemagne).

L'EPR n'est pas une solution contre l'effet de serre planétaire. Le nucléaire représente 78 % de l'électricité produite en France en volume constant, non modulable, en fait 15% de l'énergie consommée en France. Les pics de consommation nécessitent toujours l'apport d'électricité des centrales thermiques classiques, y compris celles de l'étranger. L'importation de l'uranium, les transports des déchets nucléaires (par camions), la construction des centres d'enfouissements, le démantèlement des anciennes centrales nécessitent la combustion de grandes quantités de pétrole.

Insécurité. Les déchets radioactifs sont dangereux pour des millions d'années, voire plus encore ! Les risques d'accidents dans les centrales françaises sont de plus en plus nombreux (Tricastin) : multiplication des incidents de gravité croissante, abandon du savoir-faire en sûreté (réduction de coûts, logique actionnariale). 3 accidents à impact-santé-salarié par jour en France à ce jour !

Le coût des EPR n'est pas maîtrisé. L'EPR finlandais n'est pas terminé (plus de 36 mois de retard), mais sa construction accuse un surcoût de 2,4 milliards d'euros (problèmes techniques retardant le plan de marche)⁽⁵⁾. Celui de Flamanville atteint déjà un coût de 4 milliards d'euros au lieu de 3,3 (problèmes techniques également)⁽⁶⁾.

(1) : Étude par Les 7 Vents du Cotentin, "Un courant alternatif pour le Grand Ouest. (2) : Quelles alternatives au réacteur EPR ?", 2006. (3) : mediaterrre.org du 30/06/06. (4) : maprincipaute.com du 09/02/09. (5) : Reuters, "Areva pénalisée en 2008 par l'OL3, les financements 2009 assurés", 25/02/09. (6) : Les Echos, "Nucléaire : EDF relève de près de 20 % la facture de son EPR", 03/12/08.

SANS EPR

Les énergies propres créent plus d'emplois. Investir dans l'efficacité énergétique, la sobriété et les alternatives renouvelables, créerait pour le même investissement 10 840 emplois minimum⁽²⁾ et une réduction d'1 million de tonne de CO2...

Alternatives possibles. Il est possible d'économiser la production électrique de 22 réacteurs dans l'éclairage public, le chauffage, l'habitat résidentiel, l'industrie, les services, (bureaux, vitrines illuminées), etc.

Des énergies illimitées et sans risque. Les énergies renouvelables sont produites et consommées localement, sans transport (donc sans perte d'énergie due au transport par lignes électriques THT) ; elles créent des emplois pérennes, sans risque pour la santé de la population. Une ville autrichienne, **Güssing**, a atteint les 100 % d'autonomie grâce aux énergies renouvelables⁽³⁾. Dans le Var, la commune de Rocbaron veut être 100% énergies renouvelables⁽⁴⁾.

Des alternatives sans émission de gaz à effet de serre et sans radio-toxicité. Le "bouquet" des énergies renouvelables (telle que la valorisation de la biomasse, la revalorisation des ordures, le solaire, l'éolien, la cogénération, ... soit 15, 20, 30 sources possibles ou plus), les économies et la rationalisation de l'énergie, préservent le stock d'énergies fossiles pour des usages spécifiques pour le moment difficilement remplaçables (ex : matières plastiques).

Sécurité. Le principe de précaution impose un débat et un moratoire sur le nucléaire ainsi que la transparence sur les conditions réelles de travail des employés du nucléaire.

Les alternatives sont économiques et génèrent plus d'emplois pérennes. Les alternatives au nucléaire permettent de construire un monde plus humain :

- viabilité économique : plus d'emplois, moindre consommation d'argent public,
- respect des droits humains : santé, cadre de vie, éducation/formation,
- un choix démocratique plutôt qu'une énergie imposée par la raison d'État.

La construction de l'EPR a été décidée sans concertation de la population. Cette consultation aurait dû se faire après un débat par un référendum. C'est un déni de la démocratie !

Pour toutes ces raisons rejoignez-nous
DIMANCHE 28 JUIN
sur les pelouses
du front de mer de **DIEPPE**
à partir de **11 heures**

PIQUE-NIQUE COLLECTIF * FANFARES CHORALE * CARNAVAL ANTI-NUCLEAIRE DANS LES RUES DE DIEPPE * ATELIER DE MAQUILLAGE ENFANTS * STANDS * ET AUTRES ANIMATIONS...

WWW.STOP-EPR.ORG * 06 70 39 97 45